



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони  
СДРУЖЕНИЕ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ "МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА - СТРАЛДЖА 2016"

## МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА – СТРАЛДЖА 2016

### ПРАВИЛА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ И РЕД ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО МЕРКИ ОТ СВOMP, ФИНАНСИРАНИ ОТ ПРСР 2014 – 2020 И ЕЗФРС НА ТЕРИТОРИЯТА НА МИГ – СТАЛДЖА 2016

#### Глава I Общи положения

**Чл. 1.** С настоящите вътрешни правила се урежда организацията на работа на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група – Стралджа 2016“ във връзка с провеждане на процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и ред за оценка на проектни предложения по мерки от СВOMP, финансирани от ПРСР 2014-2020 и ЕЗФРС на територията на МИГ – Стралджа 2016.

**Чл. 2.** Правилата са разработени в съответствие с разпоредбите на Наредба №22 от 14.12.2015 г. за прилагане на подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за водено от общностите местно развитие“ на мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. (Обн. - ДВ, бр. 100 от 18.12.2015 г., последно изм.и доп. ДВ бр. 69 от 25.08.2017 г.), ПМС №161/2016 за определяне на правила за координация между управляващите органи на програмите и местните инициативни групи, и местните инициативни рибарски групи във връзка с изпълнението на Подхода "Водено от общностите местно развитие" за периода 2014-2020 г. (обн., ДВ, бр. 52 от 8.07.2016 г.) и Указания на УО на ПРСР 2014-2020 г. по чл.37 от ПМС 161/2016 г за прием на проекти, подавани по стратегиите за водено от общностите местно развитие (Приложение към Заповед №РД 09-513/28.06.2017 г. на Министъра на земеделието, храните и горите.).

**Чл. 3.** Редът за оценка на проектни предложения по мерки от Стратегията за водено от общностите местно развитие, финансирани от ПРСР 2014-2020 и ЕЗФРС на територията на МИГ – Стралджа 2016 е разработен на основание чл. 41, ал. 1 от Постановление 161 на МС от 04 юли 2016 г. за определяне на правила за координация между управляващите органи на програмите и местните инициативни групи, и местните инициативни рибарски групи във връзка с изпълнението на Подхода „Водено от общностите местно развитие“ за периода 2014 – 2020 г., и е съобразен с минималните изисквания, утвърдени от заместник министър-председателя по европейските фондове, публикувани на Единния информационен портал, и с указанията на УО на ПРСР 2014 - 2020 г. по чл. 37, ал. 1 от ПМС 161 да стратегии за ВOMP, финансирани от повече от един фонд.

#### Глава II Индикативна годишна работна програма

**Чл. 4.** Ежегодно Управителният съвет на МИГ одобрява и актуализира индикативен график на процедурите за приемите по съответните мерки от стратегията за ВOMP за следващата календарна година, която се публикува на електронната страница на МИГ. Приемът по мерките се изготвят при съобразяване с крайния срок за сключване на договори за безвъзмездна финансова помощ по СВOMP.

### Глава III Подготовка на Насоки за кандидатстване

**Чл. 5.** Персоналът на МИГ или външни експерти разработват Насоки за кандидатстване и образци на документи, определящи условията за кандидатстване с проектни предложения и условията за изпълнение на одобрените проекти, за мерките стратегията за BOMP, съгласно одобрената ИГРП. При разработване на насоките МИГ спазва изискванията на нормативната база, указанията и образците на документи, приложими за подхода BOMP.

**Чл. 6.** При разработване на документите по чл.5 се прилагат Указанията за приложим режим на държавните помощи (*приложение към заповед № 09-770 от 03.10.2017 г.* на Министерството на земеделието, храните и горите), както и чл. 10 от Наредба №22/2015 г.:

**Чл. 7.** Подготвените Насоки за кандидатстване се съгласуват с министъра на финансите за съответствие с приложимите правила за държавните помощи съгласно Наредба №4/22.2016 г. за определяне на реда за съгласуване на проектите на документи по чл. 26, ал. 3 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), в съответствие с Указанията за приложим режим на държавните помощи и условия, произтичащи от него, на Министерството на земеделието, храните и горите.

**Чл. 8. (1)** Насоките за кандидатстване се публикуват за обществено обсъждане на страницата на МИГ – Стралджа 2016 за осигуряване на възможност на заинтересованите лица за писмени възражения и предложения в разумен срок, който не може да бъде по-кратък от една седмица, като за неуредените въпроси, свързани с общественото обсъждане са прилага глава пета, раздел II от Административно процесуалния кодекс.

**(2)** Постъпилите възражения и предложения се обобщават от екипа на МИГ и се предлагат на УС на МИГ с мотивирано становище за тяхното приемане или отхвърляне.

### Глава IV Утвърждаване на Насоки за кандидатстване по процедура за подбор на проектни предложения

**Чл. 9.** Управителният съвет на МИГ утвърждава за всяка процедура за подбор на проектни предложения Насоки за кандидатстване, включващи:

1. Условия за кандидатстване, в т.ч. специфичните критерии, предвидени от МИГ в одобрената стратегия за BOMP;
2. Условия за изпълнение на одобрените проекти;
3. Приложения и образци на документи към Условията за кандидатстване и към Условията за изпълнение;
4. Обява за прием на проектни предложения.

**Чл. 10.** Обявата за прием на проектни предложения по чл. 9, т. 4 съдържа най-малко:

1. наименование на мярката от стратегията за BOMP;
2. допустими кандидати;
3. допустимите дейности;
4. период за прием и място за подаване на проектни предложения;
5. бюджет на приема;
6. минимален и максимален размер на финансовата помощ, предоставяна за проект;
7. критерии за избор на проектни предложения и тяхната тежест;
8. лице/а за контакт и място за достъп до подробна информация;
9. начина за подаване на проектни предложения, избран от МИГ и посочен в Условията за кандидатстване:

а) електронно чрез ИСУН;  
или

б) на хартия чрез ИСУН; при избор на този начин на подаване на документи служител на МИГ въвежда в системата всички получени документи.

**Чл. 11.** В документите по чл.9 следва да бъдат включени всички допустими дейности, кандидати и разходи по съответната мярка от одобрената стратегия за BOMP. Това изискване не се прилага, когато в ПРСР 2014 - 2020 г., в наредбата по съответната мярка или в друг нормативен акт е предвидено съответното ограничение.

**Чл. 12.** В документите по чл.9 задължително се предвижда възможност за попълване от страна на кандидата на следната информация:

1. Наименование на проектното предложение;
2. Данни за кандидата/представляващия юридическото лице:
  - 2.1. Наименование на кандидата, правно-организационна форма, ЕИК, седалище и адрес на управление, адрес за кореспонденция, банкова сметка, сектор на основната дейност по Класификацията на икономическите дейности (КИД) на юридическото лице и др.;
  - 2.2. Име, презиме, фамилия на представляващия/представляващите, ЕГН, ЛНЧ, адрес по местоживееене, документ за самоличност (№, дата и място на издаване, срок на валидност), пол на собственика/управителя, възраст на собственика/управителя;
3. Брой на работните места, които ще бъдат осигурени чрез осъществяването на проекта;
4. Място на извършване на инвестицията (област, община, УПИ, имот, парцел, отдел, подотдел и др.);
5. Декларативна част;
6. Стойност на разходите, за които се кандидатства;
7. Стойност на субсидията, за която се кандидатства;
8. Стойност на разходите и субсидията на междинното плащане, в случай че се кандидатства за такова;
9. Сектор на дейността, за която се кандидатства, по КИД;
10. Код на референтен разход, за който се кандидатства.
11. Уникален регистрационен номер (УРН) на кандидата в ИСАК (ако е приложимо).

**Чл. 13.** При обявяване на прием на проектни предложения максималният разполагаем бюджет на съответната процедура не може да надвишава разликата между бюджета по мярката и стойността на финансовата помощ по одобрените отДФЗ проектни предложения и тази по одобрените от МИГ проектни предложения, за които към момента на обявяване на приема няма решение за предоставяне на финансова помощ отДФЗ.

## **Глава V**

### **Подготовка, активиране и обявяване на процедура за подбор на проектни предложения в ИСУН 2020**

**Чл. 14.** Персоналът на МИГ подготвя в ИСУН проект на процедура за прием на проекти в съответствие с утвърдените от Управителния съвет на МИГ Насоки за кандидатстване и информира с писмо УО на ПРСР 2014 - 2020 г. не по-късно от 20 работни дни преди началния срок за прием на проектни предложения. При получено уведомление от УО на ПРСР за необходимост от допълнителна информация или нередовност, непълнота или неяснота, МИГ може да отстрани констатираните нередовности, непълноти или неясноти и/или да представи допълнителни и/или нови документи и информация, спазвайки указания срок.

**Чл. 15.** Активирането на процедурата в ИСУН се извършва от Управляващият орган на ПРСР 2014 - 2020 г.

**Чл. 16.** Обявата по чл. 9, т. 4 се публикува от МИГ на интернет страницата на МИГ и най-малко в един местен вестник или друга местна/регионална медия, както и на общодостъпно място пред офиса на МИГ и сградите на общинските администрации на територията на МИГ, не по-късно от 3 работни дни след активирането ѝ в ИСУН. За поставянето на обявата на общодостъпно място пред офиса на МИГ и сградите на общинските администрации на територията на МИГ съставя протокол.

**Чл. 17.** В срок до 3 работни дни от активирането на процедурата в ИСУН 2020, МИГ изпраща обявата по електронна поща във формат "MS word" и във формат "pdf" на УО на ПРСР 2014-2020 г. за публикуването ѝ на интернет страниците на ПРСР 2014-2020 г. и на Единния информационен портал.

**Чл. 18.** След активиране на процедурата, промяна в обявата и в процедурата се допуска по реда на одобрението ѝ, в следните случаи:

1. при промени в правото на Европейския съюз и/или българското законодателство, в политиката на европейско и/или национално ниво, основана на стратегически документ или в ПРСР 2014 - 2020 г., които налагат привеждане на документите в съответствие с тях;
2. за увеличаване на финансовия ресурс по процедурата;
3. за удължаване на срока за подаване на проектни предложения;
4. за поправка на очевидна техническа грешка.

## Глава VI Подаване и подбор на проектни предложения

**Чл. 19. (1)** Подаването на проектни предложения, както и процесът по подбор и оценка от МИГ се извършва в Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН 2020).

**(2)** Проектните предложения по мерките от стратегия за ВОМР се подават в срока, определен в процедурата за прием на проектни предложения, който не може да бъде по-кратък от 30 дни, като се спазват условията и реда на Наредбата за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН, приета с Постановление № 243 на Министерския съвет от 2016 г.

**(3)** Изискуемите от кандидатите документи към проектното предложение и формата за тяхното представяне са определени в Условия за кандидатстване за кандидатстване по съответната процедура за представяне на безвъзмездна финансова помощ.

**Чл. 20. (1)** След обявяване на процедурата за подбор на проектни предложения, МИГ осигурява възможност на кандидатите да задават допълнителни въпроси и да искат разяснения във връзка с Условията за кандидатстване до 3 седмици преди крайния срок за подаване на проектни предложения.

**(2)** Допълнителни въпроси могат да се задават само по електронната поща на МИГ – Стралджа 2016, с адрес на електронна поща: mig-straldzha\_2016g@abv.bg, като ясно се посочва наименованието на процедурата за подбор на проекти. Отговорите на въпросите на кандидатите се публикуват на интернет страницата на МИГ – Стралджа 2016 - <http://www.mig-straldzha.com>, както и в ИСУН 2020 в 10-дневен срок от получаването им, но не по-късно от две седмици преди изтичането на срока за кандидатстване.

**(3)** Разясненията се дават по отношение на Условията за кандидатстване, не могат да съдържат становище относно качеството на проектното предложение, като не се допуска създаване на условия и предпоставки за подобряване на съществени елементи в първоначално подаденото проектно предложение, които подлежат на оценка по предварително зададени критерии и са задължителни за всички кандидати.

**(4)** Разясненията по зададени въпроси се утвърждават от Председателя на УС на МИГ или от оправомощено от него лице.

**(5)** Публикуваните отговори на въпроси задължително се вземат под внимание от страна на МИГ, Комисията по подбор на проекти по процедурата при оценката на проектните предложения и от кандидатите по процедурата.

**(6)** Не се предоставят отговори на въпроси, зададени по телефона не се изпращат индивидуални отговори на зададени от кандидатите по процедурата въпроси.

## Глава VII Ред за оценка на проектни предложения

### Раздел 1

#### Сформиране на комисия за подбор на проектни предложения (КППП/Оценителна комисия)

**Чл. 21. (1)** Подборът на проектни предложения към СВОМР се извършва от МИГ чрез Комисия за подбор на проектни предложения (КППП).

**(2)** Комисията за подбор на проектни предложения се назначава със заповед, издадена от Председателя на Управителния съвет на МИГ – Стралджа 2016, до три дни след крайния срок за подаването на проектните предложения.

**(3)** В заповедта се определят състава на КППП и правата на достъп до ИСУН 2020 за всеки член на комисията и др. изисквания, съгласно указанията на УО на ПРСР 2014 – 2020 г.

**(4)** В срок до един ден от издаването, Заповедта за назначаване на КППП, заедно със заявки за създаване на профили в ИСУН 2020 на членовете на оценителната комисия, се изпращат до УО на ПРСР 2014 -2020 г. за активиране на оценителна комисия, и до ЦКЗ за създаване на профили за работа с ИСУН 2020.

## Раздел 2

### Структурен състав на КППП и изисквания към лицата, участващи в нея

**Чл. 22. (1)** Комисията за подбор на проектни предложения е съставена от:

1. председател без право на глас;
2. секретар без право на глас;
3. нечетен брой членове с право на глас – не по-малко от трима;
4. резервни членове – не по-малко от трима.

**(2)** Членовете на комисията могат да бъдат служители на МИГ, членове на общото събрание на МИГ и външни експерти - оценители.

**(3)** Председателят и секретарят на комисията не могат да бъдат външни експерти.

**(4)** Делът на представителите на публичния сектор в комисията не може да превишава 50 на сто от имащите право на глас членове.

**(5)** Не по-малко от 1/3 от членовете с право на глас на КППП са членове на колективния върховен орган на МИГ.

**Чл. 23.** Външните експерти - оценители се избират при спазване на разпоредбите на чл. 13 от ПМС № 162 от 2016 г.

**Чл. 24. (1)** В работата на комисията могат да участват и наблюдатели по предложение на УО на ПРСР 2014-2020 г. и помощник-оценители, които не са членове на КППП.

**(2)** Помощник-оценителите са служители на МИГ, или външни експерти-оценители, които подпомагат дейността по оценка, и чиято дейност се ограничава до етапите на оценка, определени в заповедта за назначаване на КППП.

**(2)** МИГ изпраща покана до Управляващия орган по ПРСР 2014 – 2020 г. за определяне на наблюдатели на работата на КППП. Включването на наблюдатели в КППП и условията, на които следва да отговорят те, е уредено в чл.46 от ПМС №161/2016 г.

**Чл. 25. (1)** Председателят, секретарят и членовете на комисията, както и наблюдателите и помощник-оценителите, трябва да притежават необходимата квалификация и професионална компетентност за изпълнение на задачите, възложени им със заповедта за назначаване.

**(2)** Външните експерти-оценители, членове на КППП, трябва да притежават необходимата квалификация и опит съобразно вида на оценяваните проекти.

**(3)** Лицата по ал. 1 са длъжни да изпълняват задълженията си добросъвестно, обективно и безпристрастно, както и да пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

**(4)** Лицата по ал. 1 не могат:

1. да са в конфликт на интереси по смисъла на чл. 57, параграф 2 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2015 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, ЕВРАТОМ) № 1605/2002 на Съвета (ОВ, L 298/1 от 26 октомври 2012 г.) с някои от кандидатите или партньорите в процедурата за предоставяне на безвъзмездна помощ, или конкретно "Конфликт на интереси съществува, когато безпристрастното и обективно упражняване на функциите на финансов участник или друго лице е опорочено по причини, свързани със семейството, емоционалния живот, политическата или националната принадлежност, икономически интерес или всякакъв друг интерес, който е общ с този на получателя"

2. да имат частен интерес по смисъла на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (Обн., ДВ, бр. 7 от 19.01.2018 г.) от предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по конкретната процедура;

3. да са свързани лица по смисъла на § 1, т. 15 от допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество с кандидат или партньор в процедурата;

4. да са лица, които се намират помежду си в йерархична зависимост.

**(5)** В хода на оценителния процес по аналогия се спазват и ал.4-9 на чл.16 от ПМС № 162/2016 г.

**(6)** Външен експерт-оценител, член на КППП, не може да участва в оценка на проектни предложения, ако е участвал в оценка на стратегии за местно развитие по ПРСР 2014 – 2020 г., вкл. когато е представител или служител /експерт/ на юридическо лице.

**(7)** Членовете на КППП подписват:

1. Декларация за по образец на ДФЗ за липса на конфликт на интереси и липса на частен интерес (Приложение 123\_8\_1), подписана от председателя, секретаря, членовете на комисията, помощник-оценителите и наблюдателите, в случай че са определени;

2. Декларация за йерархична зависимост по образец на ДФЗ (Приложение 123\_8\_3), подписана от председателя, секретаря, членовете на комисията, помощник-оценителите и наблюдателите, в случай че са определени. Лицата са в йерархична зависимост когато между тях съществува свързаност по смисъла на пар. 1 от ТЗ и същевременно по конкретна процедура едното лице може да взема решения по отношение работата на другото лице или да въздейства по необичаен начин в нарушение на изискването на чл. 19, ал. 3 от ПМС 162

3. Декларация от всички членове на КППП за неучастие в подготовката на проектите от съответния прием по образец на ДФЗ (Приложение 123\_8\_2), подписана след издаването на заповед/и за назначаване на комисията.

4. Декларация от външните експерти – оценители, че не са участвали в оценка на стратегии за местно развитие по ПРСР 2014 – 2020 г., вкл. когато е представител или служител /експерт/ на юридическо лице.

**Чл. 26. (1)** Председателят на КППП ръководи организационно и методически работата на оценителната комисия, следи за законосъобразното протичане на оценителния процес, координира процеса на оценка в съответствие с реда за оценка и осигурява безпристрастност и прозрачност на процеса, отговаря за извършването на оценката на постъпилите проектни предложения, съгласно срока, определен в заповедта за назначаване на Комисията, подписва кореспонденцията на Комисията. В електронната система ИСУН 2020 има права на администратор на сесия.

**(2)** Секретарят подпомага председателя в дейността му, изпълнява всички административни дейности, свързани с оценителния процес и осигурява техническата обезпеченост на дейността на КППП. В електронната система ИСУН 2020 има права на администратор на сесия.

**(3)** Членовете с право на глас извършват оценката на проектните предложения съобразно разпределението на функциите им, определени в заповедта за назначаване на КППП. В електронната система ИСУН 2020 имат права на оценители в оценителна сесия.

### **Раздел 3 Оценка на проектни предложения**

**Чл. 27. (1)** Комисията извършва оценка на всички проектни предложения, подадени в определения по съответната процедура краен срок за кандидатстване.

**(2)** Проектните предложения се оценяват в срок до 30 работни дни от изтичане на крайния срок на приема по процедурата.

**(3)** Оценката на проектни предложения включва следните етапи:

1. Оценка за административно съответствие и допустимост.
2. Техническа и финансова оценка.
3. Изготвяне на оценителен доклад.

### **Раздел 4 Оценка на административното съответствие и допустимостта, техническа и финансова оценка.**

**Чл. 28. (1)** Получените проектни предложения се проверяват за административно съответствие и допустимост в рамките на срока за подбор на проектни предложения, определен в Заповедта за назначаване на КППП.

**(2)** На техническа и финансова оценка подлежат само проектни предложения, преминали успешно оценка на административното съответствие и допустимост.

**Чл. 29.** Оценката на проектните предложения се извършва по критерии и методика, определени в Условията за кандидатстване. В Условията за кандидатстване се определя и минимално допустимата оценка за качество на проектните предложения.

**Чл. 30.** Оценката се извършва в ИСУН 2020, съобразно изискванията, определени в Условията кандидатстване и по оценителни таблици, които са част от Насоките за кандидатстване и приложени към документите за информация.

**Чл. 31. (1)** Оценката на административното съответствие и допустимостта на всяко проектно предложение се извършва от двама членове на Комисията с право на глас, независимо един от друг, като членовете, представляващи публичния сектор не трябва да са повече от 50%. Оценителите могат да бъдат подпомагани от помощник - оценители. Извършената оценка се документира чрез попълване на оценителна таблица за проверка на административно съответствие и допустимостта в ИСУН 2020.

**(2)** При различие в становищата на оценителите по ал.1 относно административното съответствие и допустимостта на проектното предложение/кандидата, отразени в попълнените оценителни таблици, възникналите казуси се обсъждат от КППП и се взема решение, което се прилага при оценката на всички проектни предложения. Решенията на Комисията се отразяват в Протокол. Всички решения на Комисия се взимат с обикновено мнозинство.

**Чл. 32. (1)** При оценка за административно съответствие и допустимост, оценителите с право на глас, извършват проверка относно формалното съответствие на проектното предложение и изискуемите документи с условията за кандидатстване, допустимостта на кандидатите и проектните дейности въз основа на критерии, които са част от Условията за кандидатстване.

**(2)** Оценката за административно съответствие и допустимост включва и следните проверки:

1. проверка за липса на двойно финансиране;
2. проверка за наличие на изкуствено създадени условия и/или функционална несамостоятелност на инвестицията;
3. проверка за минимални помощи (*когато е приложимо*);
4. посещение на място за проектни предложения, включващи разходи за строително-монтажни работи и за създаване на трайни насаждения (*когато е приложимо*).
5. проверка на основателността на предложените разходи;
6. проверка/оценка на бизнес план или анализ „разходи – ползи“.

**(3)** Проверката на основателността на предложените разходи включва извършването на проверки за предложените от кандидатите дейности и разходи за наличие на:

- а) недопустими дейности и/или разходи;
- б) несъответствие между предвидените дейности и видовете заложи разходи;
- в) дублиране на разходи;
- г) неспазване на други условия за допустимост от условията за кандидатстване;
- д) несъответствие с правилата за държавни /минимални помощи;
- е) проверка за основателност на разходите по метод, посочен в Условията за кандидатстване – представени оферти и други документи за разходи, включени в списъка с референтни цени и/или извършване на пазарно проучване за гарантиране на пазарна цена на актив/услуга/строителство за разходи, за които не са налице референтни цени или др. изисквания, посочени в Условията за кандидатстване. МИГ публикува като приложение към Условията за кандидатстване Списък с активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи, и за които ДФЗ прилага при окончателната проверка за допустимост и за съответствие на предложените от МИГ за финансиране проектни предложения.

**(4)** Всички констатирани обстоятелства при проверките по ал.2 и ал.3 се описват в протокола от работата на оценителната комисия и се вземат предвид при извършване на корекции/редукция на разходите.

**(5)** Показателите и начина, по които се извършва проверка/оценката на бизнес - план или анализ разходи - ползи по ал.2, т.6 се определят в Условията за кандидатстване за съответната процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и приложения към тях, в съответствие с указания и образци на документи, публикувани от ДФЗ.

**(6)** Като част от проверката за административно съответствие се извършва посещение на място за проектни предложения, включващи разходи за строително-монтажни работи и за създаване на трайни насаждения. Целта на проверката е установяване на фактическото състояние на обектите - дали инвестицията или части от нея не са стартирали или завършени към момента на посещението, като:

**(а)** посещението на място се извършва в присъствието на кандидата или на упълномощен негов представител;

**(б)** след приключване на посещението на място, на кандидата или на упълномощен негов представител се представя за подпис констативен протокол, в който кандидатът или

упълномощеният негов представител има право да напише обяснения и възражения по направените констатации;

в) в случай, че кандидатът или упълномощен негов представител не е открит при извършване на посещенията на място, КППП уведомява кандидата, като му изпраща копие от протокола чрез ИСУН 2020;

г) в едноседмичен срок от получаването на протокола по б. „в“ за посещенията на място, кандидатът може писмено да направи възражения и да даде обяснения по направените констатации пред Председателя на УС на МИГ – Стралджа 2016.

**Чл. 33. (1)** КППП може да извършва корекции в бюджета на проектно предложение, в случай, че при проверката за основателността на предложените разходи на етап административно съответствие и допустимост се установи:

а) наличие на недопустими дейности и/или разходи;

б) несъответствие между предвидените дейности и видовете заложи разходи;

в) дублиране на разходи;

г) неспазване на други изисквания за допустимост от условията за кандидатстване, вкл. ограничения по отношение на заложените процентни съотношения и прагове на разходите;

д) несъответствие с правилата за държавни или минимални помощи;

е) наличие на неоснователност на разходите, на база проведено от кандидата и представено към проектното предложение пазарно проучване за гарантиране на пазарна цена и други документи, в съответствие с изискванията, посочени в Условия за кандидатстване.

**(2)** Корекциите по ал.1, б. „б“ и „в“ се извършват след изискване на допълнителна пояснителна информация от кандидата.

**(3)** Корекциите по ал.1 не могат да водят до:

а) увеличаване на размера или на интензитета на безвъзмездната финансова помощ, предвидени в подаденото проектно предложение;

б) невъзможност за изпълнение на целите на проекта или на проектните дейности;

в) подобряване на качеството на проектното предложение и нарушаване на принципите по чл. 29, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗУСЕСИФ.

**(4)** В случай, че при оценката на конкретно проектно предложение се установи, че с финансовата помощ, за която се кандидатства, ще бъде надхвърлен прагът на допустимите държавни или минимални помощи, Комисията намалява служебно размера на безвъзмездната финансова помощ до максимално допустимия размер. Намалението се прехвърля като сума в лева към собствения принос на кандидата. Тази корекция не може да води до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29, ал. 1, т. 1 и 2 ЗУСЕСИФ.

**(5)** Кандидатът се уведомява за извършените корекции в бюджета на проекта по ал. 1 при изпращане на информация за предварителното решение на МИГ на неодобрените или частично одобрените проектни предложения по реда на чл.45 от настоящите правила.

**Чл. 34. (1)** Въз основа на извършената оценка на етап АСД се определя размера на финансовата помощ, която се предлага за одобрение и се изготвя списък на проектните предложения, които не се допускат до техническа и финансова оценка. В списъка се посочват и основанията за недопускане.

(2) Списъкът по ал.1 става неразделна част от доклада на КППП. Същият се публикува на интернет страницата на МИГ/ИСУН 2020, като на кандидатите се изпращат Уведомителни писма.

(3) Кандидатите, чиито проектни предложения се предлагат за отхвърляне и не се допускат до техническа и финансова оценка се уведомяват за предварителното решение на МИГ/приложимо за неодобрените и частично одобрените проектни предложения/ по реда на чл.44 от настоящите правила, след което уведомяване за тях възниква право за обжалване пред ДФЗ по реда на чл.45.

**Чл. 35.** Когато в процеса на оценката на проектно предложение на етап АСД се установи липса на документи и/или друга нередовност, или се налага от кандидата да бъде изисквана допълнителна пояснителна информация във връзка с корекции на бюджета по чл.34, ал.2, комисията изпраща на кандидата уведомление чрез ИСУН 2020 за установените нередовности и определя разумен срок за тяхното отстраняване, който не може да бъде по-кратък от една седмица. За дата на получаване на уведомлението се счита датата на изпращането му в ИСУН 2020. Уведомлението съдържа и информация, че неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидат, до получаване на по-малък брой точки за проектното предложение или до редуциране на разходи в бюджета на



проекта/таблицата за допустимите инвестиции. Отстраняването на нередовностите не може да води до подобряване на качеството на проектното предложение и да нарушаване на принципите по чл.29, ал.1, т.1 и и т.2 от ЗУСЕСИФ. Изпратеният отговор на въпрос от кандидата се счита за получен от Комисията с изпращането му в ИСУН.

**Чл. 36.** Техническата и финансова оценка се извършва само за проектните предложения, които са преминали успешно оценка на административното съответствие и допустимостта и се извършва въз основа на критериите, определени за всяка мярка от стратегията за BOMP, и подробно указани в Условието за кандидатстване, и включва следните етапи:

1. Оценяване на проектните предложения по обявените критерии и методика за оценка, съгласно Условието за кандидатстване и приложенията към тях.
2. Класиране на одобрените проектни предложения в низходящ ред;
3. Определяне на проектните предложения, за които се предоставя финансиране.

**Чл. 37. (1)** Техническата и финансова оценка на всяко проектно предложение се извършва най-малко от двама членове на комисията с право на глас, като членовете, представляващи публичния сектор не трябва да са повече от 50%. Оценителите могат да бъдат подпомагани от помощник-оценители. Окончателната оценка е средноаритметично от оценките на двамата оценители. При разлика между двете оценки повече от 20 на сто от максималната възможна оценка, председателят на комисията възлага оценяването на трето лице – член на комисията с право на глас. Окончателната оценка е средноаритметично от оценката на третото лице и по-близката до неговата от първите две оценки. Окончателната оценка се оформя от оценката на третия оценител само в случаите, когато тя е средноаритметично от оценките на другите двама.

**(2)** Когато проектното предложение е оценено от двама членове на комисията и едната оценка е по-ниска от минимално допустимата оценка за качество по процедурата, а другата оценка – по-голяма или равна на нея, председателят на комисията възлага оценяването на трето лице – член на комисията с право на глас. Окончателната оценка е средноаритметично от оценката на третото лице и сходната с неговата по отношение на праговете от първите две оценки.

**Чл. 38.** Когато при оценката на етап техническа и финансова оценка се установят обстоятелства, които изискват допълнителна пояснителна информация от кандидата, Комисията изпраща на кандидата уведомление чрез ИСУН 2020 и определя разумен срок за представянето и, който не може да бъде по-кратък от една седмица. За дата на получаване на уведомлението се счита датата на изпращането му в ИСУН 2020. Уведомлението съдържа и информация, че непредставянето на исканата пояснителна информация не следва да съдържа елементи, водещи до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл.29, ал.1, т.1 и и т.2 от ЗУСЕСИФ. При непредставяне в срок на изисканата допълнителна информация или разяснения, проектното предложение може да бъде отхвърлено само и единствено на това основание или съответно да получи по-малък брой точки. Всяка информация, представена извън официално изисканата от оценителната комисия, не се взема под внимание. По изключение кандидатът може да предостави информация с уведомителен характер (напр. промяна в адреса за кореспонденция, лицето, представляващо кандидата и други подобни обстоятелства), която не води до подобряване качеството на първоначалното проектно предложение и се представя писмено на хартиен носител на адреса на СНЦ „МИГ – Стралджа 2016“. Изпратеният отговор на въпрос от кандидата се счита за получен от Комисията с изпращането му в ИСУН.

**Чл. 39.** При класиране на проектни предложения, преминали етапа на техническа оценка, в низходящ ред, се прилага методиката за оценка на проектните предложения, която е част от Условието за кандидатстване, като:

1. Проектните предложения, които не са получили минималното допустимата оценка, определена в методиката, не участват в класирането;
2. При наличие на равен брой точки и недостигащ финансов ресурс се извършва допълнително класиране по критерии и ред, определени в методиката за оценка на проекти предложения.

## Раздел 4 Оценителен доклад

**Чл. 40. (1)** Работата на комисията приключва с оценителен доклад до ръководителя на финансиращата програма (Ръководителя на УО на ПРСР 2014 – 2020 г. и изпълнителния директор на ДФЗ – РА) и до Председателя на УС на МИГ.

**(2)** Оценителният доклад и възраженията по него са уредени в чл. 44, ал. 3-6 и чл. 45 на ПМС № 161 от 2016 г.

**Чл. 41. (1)** Оценителният доклад се генерира в ИСУН 2020. Приложения към оценителния доклад са:

1. списък на предложените за финансиране проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране и размера на безвъзмездната финансова помощ, която да бъде предоставена за всеки от тях;

2. списък с резервните проектни предложения, които успешно са преминали оценяването, но за които не достига финансиране, подредени по реда на тяхното класиране;

3. списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанието за отхвърлянето им;

4. списък на оттеглените по време на оценката проектни предложения;

5. копие на заповедта за назначаване на Комисията и на заповедите за изменението ѝ, ако има такива; декларации за липса на конфликт на интереси и поверителност, подписани от председателя, секретаря/секретарите, всички членове на Комисията с право на глас, помощник-оценителите и наблюдателите;

6. разясненията, които са предоставяни на кандидатите преди подаването на проектните предложения;

7. кореспонденцията, водена с кандидатите по време на оценителния процес;

8. кореспонденция с компетентните органи/институции (ако има такава);

9. протоколи от отделните етапи на оценката, подписани от участвалите в съответния етап на оценка лица;

10. други документи, ако е приложимо.

**(2)** При изготвяне на списъка по чл.40, ал.1, т.1, проектните предложения се класират съобразно получения брой точки в низходящ ред, до размера на безвъзмездната финансова помощ по процедурата. При наличие на равен броя точки, се прилага приоритизиране на проектите при спазване на съответната Методика за прилагане на критериите, одобрена от УС на МИГ в Условието за кандидатстване по всяка процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.

**(3)** При недостиг на средства за финансиране на всички проектни предложения, които успешно са преминали оценяването, КППП изготвя списък с резервни проекти, подредени в низходящ ред съобразно получените точки.

**(4)** Оценителният доклад се подписва от председателя, секретаря и от всички членове на комисията.

**Чл. 42.** Оценителният доклад се одобрява от УС на МИГ в срок до 5 работни от приключване работата на комисията.

**Чл. 43.** Оценителният доклад и приложенията към него се изпращат от МИГ чрез ИСУН до ДФЗ/УО на ПРСР 2014 – 2020, в срок до 5 работни дни от одобряване на оценителния доклад от УС на МИГ.

## Раздел 5

### Уведомяване на кандидатите за предварителното решение на МИГ и ред за обжалване

**Чл. 44.** МИГ уведомява кандидатите, чиито проектни предложения не са одобрени или са частично одобрени (*където е приложимо*) в срок до 5 работни дни от одобряване на оценителния доклад от УС на МИГ.

**Чл. 45.** Всеки кандидат, получил уведомително писмо от МИГ, че проектното му предложение не е одобрено или че е частично одобрено, има право да възрази пред ДФЗ в срок до 3 работни дни от датата на получаването на уведомлението.

**Чл. 46.** Ръководителят на ДФЗ се произнася по основателността на възражението.

**Глава VIII**  
**Допълнителни и заключителни разпоредби**

§ 1. „Комисия за подбор на проектни предложения“ е еквивалентно с „Комисия за избор на проекти“ и „Оценителна комисия“.

§ 2. Представител на публичния сектор е лице по смисъла на § 1 т. 21 от Допълнителните разпоредби на Наредба 22 от 14.12.2015 г.

§ 3. "Изкуствено създадени условия" са инвестиции, за които е установена функционална несамостоятелност и/или изкуствено създадени условия за получаване на помощта с цел осъществяване на предимство в противоречие с целите на мярката.

§ 4. "Функционална несамостоятелност" е изкуствено разделяне на производствените и технологичните процеси в различни проекти с цел усвояване на средства над максималния размер на общо допустимите разходи по мярката.

§ 6. Редът за оценка не противоречи на минималните изисквания и указанията на УО на ПРСР 2014 – 2020 г. и не подлежи на одобрение от УО на ПРСР 2014 – 2020 г.

§ 7. За неуредени в настоящите правила и ред за оценка въпроси или при противоречие с нормативен акт от по-висока степен, се прилагат правилата на действащите наредби, постановления и др. нормативни актове от по-висока степен.

**§ 8. Настоящите правила и ред за оценка са приети с решение на УС на СНЦ МИГ–Стралджа 2016 по протокол от 30.05.2018 г.**

Одобрил:

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ** .....П.....

*Председател на УС*

*на МИГ – Стралджа 2016*